

مدیریت تحصیلات تکمیلی شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه	به نام خدا برگه صورت جلسه	دانشگاه علوم پزشکی مشهد معاونت آموزشی
مکان جلسه: سالن شورای معاونت آموزشی دانشگاه	زمان جلسه: ۷:۳۰ - ۹:۳۰	تاریخ جلسه : ۹۵/۰۳/۲۴ شماره جلسه : ۶۹ - ۹۵۰۵
برخی از اهم مباحث مطرح شده		
پخش کلیپ آیاتی از کلام ... به همراه ترجمه		
۱. پیش درآمد جلسه: ➤ آقای دکتر دارابی: تبریک ماه مبارک رمضان و آرزوی قبولی طاعات برای اعضای شورا ➤ آقای دکتر خواجوی راد: در خصوص برگزاری مصاحبه دکتری تخصصی (PhD): ۱- با توجه به ابهامات و سوالات برخی از مسئولین تیم مصاحبه در خصوص فرآیند اجرایی، مکان و امکانات موردنیاز برای انجام مصاحبه، معاونین/ مدیران تحصیلات تکمیلی دانشکده ها، ضمن برگزاری جلسه هماهنگی با مسئولین تیم های مصاحبه در این خصوص برنامه ریزی نمایند. ۲- هنوز فرم ها و چک لیست های مصاحبه طراحی نشده است، با توجه به ضیق وقت استدعا دارد دانشکده ها با همکاری EDC پیگیری و در اسرع وقت با مسئولین تیم های مصاحبه به هماهنگی لازم برسند. در این خصوص در هفته آتی جلسه ای با حضور مسئولین تیم مصاحبه و معاونین/ مدیران تحصیلات تکمیلی دانشکده ها جهت ارائه گزارش اقدامات انجام شده برگزار خواهد شد. ۲. قرائت پاسخ دانشکده ها به نامه شناسه ۴۵۶۱۳۳۴ در خصوص بند چهار از مصوبات شصتمین جلسه شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه در خصوص مقاله شرط دفاع برای دانشجویان کارشناسی ارشد: ➤ آقای دکتر خواجوی راد: ۱- ارائه توضیحاتی در خصوص پیشینه موضوع و نظرات برخی از دانشکده ها، گروه ها و اعتراضات دانشجویان مشمول ➤ آقای دکتر قوامی: با توجه به نامه وزارت و تعیین شروط برای نمره و دفاع پایان نامه (نامه شناسه ۴۵۲۴۱۱۳) و با توجه به شکایات قبلی بایستی ابلاغیه وزارت اجرایی گردد. ➤ آقای دکتر تفقدي: قبل از رای گیری و تصمیم گیری در این خصوص خواهشمند است اعضا موارد ذیل را مد نظر قرار دهند: ۱- تغییر دادن مصوبه قبلی به فاصله زمانی کوتاه و چند هفته ای مناسب به نظر نمی رسد. ۲- بر اساس استعلامی که انجام شده است در اکثر دانشگاه های کشور این کار انجام می شود و برای دانشجویانی که دانشگاه برای پایان نامه ها هزینه پرداخت می کند طبیعی است که توقع مقاله داشته باشد. در دانشگاه هایی مشابه دانشگاه فردوسی مشهد که دانشگاه حمایتی از پایان نامه دانشجو نمیکند داشتن مقاله نیز کاملاً اختیاری می باشد. ۳- بدیهی است که اسناد بالادستی من جمله آیین نامه ها و دستورالعمل های وزارتی بایستی اجرایی گردند، لیکن آیین نامه ها با توجه به اینکه بایستی تمامی دانشگاه های تیپ یک، دو و سه را هم شامل شوند معمولاً کف را در نظر می گیرند. ➤ نظر اعضا: با توجه به شرایط دانشکده ها و دستورالعمل ابلاغی وزارت (نامه شناسه ۴۵۲۴۱۱۳) که بعد از مصوبه شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه بوده است موارد ذیل مبنای عملکرد قرار گیرد: ۱- ارسال مقاله (Submission) برای مجلات علمی- پژوهشی داخل یا خارج کشور قبل از دفاع اجباری بوده و حداکثر نمره پایان نامه بدون مقاله واجد شرایط بند ۲، هجده (۱۸) نمره می باشد. ۱-۱ در مقاله submit شده جهت شرط دفاع، نویسنده اول بودن دانشجو <u>ضروری نیست</u>. ۲- چاپ مقاله یا گواهی تایید (Acceptance) قبل از دفاع اختیاری بوده ولی برای گرفتن ۲ نمره مربوط به مقاله (غیر از ۱۸ نمره بند یک)، برای هر یک مقاله به شرح ذیل نمره داده خواهد شد: ۱-۲ در مجلات نمایه شده در ISI:WOS , Pubmed:Medline و یا Scopus: یک مقاله ۲ نمره ۲-۲ در مجلات غیر از بند ۲-۱: یک مقاله ۱ نمره		

۲-۳ تمامی مقالات قابل محاسبه در این قسمت، بایستی مربوط به طول دوره تحصیل دانشجو بوده، ضمناً مستخرج از پایان نامه یا مرتبط

با رشته تحصیلی دانشجو باشد، و نیز با affiliation دانشگاه علوم پزشکی مشهد باشد.

۲-۴ نویسنده مسئول بودن برای دانشجو منتفی باشد.

۲-۵ در ترتیب نویسندگان مقاله برای شرط ۲ نمره، نویسنده اول بودن دانشجو ضروری است.

۳- ارائه مقاله بیشتر یا مقالاتی که شرایط بند ۲ را نداشته باشند، فقط در تکمیل نمره پایان نامه تا ۱۸ و با نظر هیات داوران قابل محاسبه خواهد بود.

۴- چنانچه دانشجو در دوره ای است که استاد راهنمای پژوهشی وی تعیین گردیده است، کلیه فعالیت ها و کارهای پژوهشی و مقالات ارائه شده وی می بایست با اطلاع استاد راهنما و با رعایت موازین اخلاقی صورت گیرد.

۵- مصوبه از زمان تصویب و ابلاغ لازم الاجرا می باشد.

۳. در خصوص شاخصهای پیشنهادی تحصیلات تکمیلی دانشگاه جهت ارزیابی و رتبه بندی دانشکده های تابعه برای سال تحصیلی ۹۴-۹۵ (نامه شناسه ۴۱۶۵۷۶۵)

➤ آقای دکتر خواجوی راد: ارائه توضیحاتی در خصوص سابقه موضوع، تشکیل جلسات مشورتی- تخصصی و ضرورت بازنگری در مدل پایش دوره های قبلی که صرفاً به صورت خوداظهاری ارائه می شد.

➤ ارائه توضیحاتی در خصوص تیم ارزیاب، زمان شروع ارزیابی و فرآیند پیشنهادی جهت اجرا

➤ آقای دکتر اعتضاد رضوی:

۱- با توجه به اینکه رتبه بندی دانشکده ها توسط EDO ها و با همکاری معاونین آموزشی انجام می شود، ضرورت تشکیل تیم جداگانه احساس نمی شود.

۲- با توجه به ماهیت متفاوت دانشکده ها، مقایسه دانشکده ها با یکدیگر صحیح به نظر نمی رسد.

➤ آقای دکتر خواجوی راد:

۱- مشارکت EDO دانشکده ها از ابتدا مد نظر بوده و در تدوین شاخصها از همکاری آنها سود برده شده است و اگر EDC دانشگاه قبول کند، ارزیابی شاخصهای دانشکده ها را با کمال میل به ایشان واگذار می کنیم، چرا که برای مدیریت تحصیلات تکمیلی دانشگاه انجام کار به شکل درست مطرح بوده و اصراری به تشکیل تیم های ارزیابی به این شکل وجود ندارد.

۲- در وزن دهی شاخصها تفاوت دانشکده ها مد نظر بوده است. مضافاً بر اینکه یکی از روش های مد نظر در خصوص رتبه بندی دانشکده ها، مقایسه هر دانشکده با وضعیت سال گذشته خود یا یکی از دانشکده های معتبر و متناسب با خود در کشور می باشد.

۳- مسئله دیگری که لازم است در نظر گرفته شود اینست که در ارزیابی به شیوه غیر خود اظهاری، همسان سازی فرآیندهای مشابه در دانشکده ها مد نظر بوده که بدینوسیله بتوان نقاط قوت را در دانشکده ها ارتقا داده و نقاط ضعف را حتی الامکان کاهش دهیم.

➤ آقای دکتر دارابی: مکانیزم پایش شاخصها کار خوب و لازمی هست که بایستی انجام شود ولی بهتر است در یکی از دانشکده ها پایلوت شود. یا توسط EDO ها انجام شود. به شکلی که موازی کاری نشود.

➤ آقای دکتر اعتضاد رضوی: با توجه به روند موفق تدوین شاخص های تحصیلات تکمیلی و ارزیابی آنها در دانشکده ها، مدیریت تحصیلات تکمیلی مانند گذشته اقدام نماید.

➤ آقای دکتر خواجه دلویی: نظارت و پایش حق و وظیفه ستاد است ولی شاید نشود با کمک عده ای تمام دانشکده ها را ارزیابی کرد و ممکن است کار دانشکده ها هم زیاد شود.

➤ نتیجه رای گیری: پایش شاخصهای تحصیلات تکمیلی به همان روش قبل به وسیله مدیریت تحصیلات تکمیلی و با گرفتن اطلاعات از دانشکده ها انجام شود. لیکن در صورت استفاده از تیم ارزیاب ابتدا در یک دانشکده پایلوت شود یا روش گردآوری داده ها از دانشکده ها با روش قبل ارتقا و امکان مستند سازی داده ها در طول سال وجود داشته باشد.

مصوبات جلسه :

الف- معاونین آموزشی تحصیلات تکمیلی دانشکده های مجری برگزاری مصاحبه دکتری تخصصی (PhD) با همکاری مسئولین تیم های مصاحبه رشته های مختلف سریعتر در مورد ایستگاه های مصاحبه، چک لیست ها و فرم های موردنیاز هر ایستگاه، نحوه اجرا و چرخش دانشجو از شروع تا پایان مصاحبه، و سایر اقدامات لازم برای برگزاری سالم و با کیفیت مصاحبه اقدام نمایند و در جلسه ای که در نیمه اول تیرماه در معاونت آموزشی دانشگاه برگزار خواهد شد گزارش دانشکده را ارائه نمایند.

ب- در خصوص شرط دفاع بودن مقالات برای پایان نامه های دانشجویان کارشناسی ارشد، با عنایت به دستور العمل ابلاغی اخیر وزارت (نامه شناسه

۴۵۲۴۱۱۳) که بعد از مصوبه شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه بوده است موارد ذیل مبنای عملکرد قرار گیرد:

۱- ارسال مقاله (Submission) برای مجلات علمی- پژوهشی داخل یا خارج کشور قبل از دفاع اجباری بوده و حداکثر نمره پایان نامه بدون مقاله واجد شرایط بند ۲، هجده (۱۸) نمره می باشد.

۱-۱ در مقاله submit شده جهت شرط دفاع، نویسنده اول بودن دانشجو ضروری نیست.

۲- چاپ مقاله یا گواهی تایید (Acceptance) قبل از دفاع اختیاری بوده ولی برای گرفتن ۲ نمره مربوط به مقاله (غیر از ۱۸ نمره بند یک)، برای هر یک مقاله به شرح ذیل نمره داده خواهد شد:

۱-۲ در مجلات نمایه شده در ISI:WOS , Pubmed:Medline و یا Scopus: یک مقاله ۲ نمره

۲-۲ در مجلات غیر از بند ۱-۲: یک مقاله ۱ نمره

۲-۳ تمامی مقالات قابل محاسبه در این قسمت، بایستی مربوط به طول دوره تحصیل دانشجو بوده، ضمناً مستخرج از پایان نامه یا مرتبط با رشته تحصیلی دانشجو باشد، و نیز با affiliation دانشگاه علوم پزشکی مشهد باشد.

۲-۴ نویسنده مسؤل بودن برای دانشجو منتفی باشد.

۲-۵ در ترتیب نویسندگان مقاله برای شرط ۲ نمره، نویسنده اول بودن دانشجو ضروری است.

۳- ارائه مقاله بیشتر یا مقالاتی که شرایط بند ۲ را نداشته باشند، فقط در تکمیل نمره پایان نامه تا ۱۸ و با نظر هیات داوران قابل محاسبه خواهد بود.

۴- چنانچه دانشجو در دوره ای است که استاد راهنمای پژوهشی وی تعیین گردیده است، کلیه فعالیت ها و کارهای پژوهشی و مقالات ارائه شده وی می بایست با اطلاع استاد راهنما و با رعایت موازین اخلاقی صورت گیرد.

۵- مصوبه از زمان تصویب و ابلاغ لازم الاجرا می باشد.

ج- ادامه روند ارزشیابی شاخص های مصوب ابلاغی تحصیلات تکمیلی دانشگاه به وسیله مدیریت تحصیلات تکمیلی دانشگاه با گرفتن اطلاعات مستند سازی شده از دانشکده ها مورد تاکید قرار گرفت. در مورد ارتقا روش مستند سازی داده ها و پایش آنها مقرر شد که امکان مستند سازی/ بارگزاری مستمر اطلاعات با روش مناسب پی گیری شود. ضمناً در صورت استفاده از تیم ارزیاب برای پایش شاخص ها، ابتدا در یک دانشکده پایلوت و اجرای آن ارزشیابی شود.

غایبین جلسه	حاضرین جلسه	نام خانوادگی	نام خانوادگی	نام خانوادگی
	جناب آقای دکتر محمدرضا دارابی	جناب آقای دکتر محسن تفقیدی	جناب آقای دکتر ابوالفضل خواجهی راد	
	جناب آقای دکتر اعتماد رضوی	جناب آقای حسن قوامی	جناب آقای دکتر محمد خواجه دلویی	
	جناب آقای دکتر فریبرز تمینی	جناب آقای دکتر معین تقوی	جناب آقای دکتر علیرضا عبدالهی مقدم	
	جناب آقای دکتر محمد اصل زارع	جناب آقای دکتر عظیمی	جناب آقای دکتر سید محمود جسیینی	
	سرکار خانم دکتر فاطمه مصدق	جناب آقای دکتر شعبی	سرکار خانم دکتر زیرک	
	سرکار خانم دکتر متوسلیان	سرکار خانم دکتر خدیوزاده	سرکار خانم دکتر الهه هوشمند	